

Tungt analyshus: Kronan är bäst

Uppdaterad 2011-12-09 14:45

Eurovurmarna hade fel och kronkramarna hade rätt - då som nu. Analysfirman Gavekal har granskat ja-sidans argument åtta år efter att den svenska debatten om ett euromedlemskap rasade som värst. Det här blev facit.

"Vår syn då, som nu, är att euron inte är ett hållbart projekt och att Sverige skulle stå sig mycket bättre på egen hand. Men vid den tiden var det ingen populär åsikt i finansbranschen och vi mötte starkt motstånd under våra kundmöten veckan före folkomröstningen", skriver Gavekal i en analys som di.se har tagit del av.

Dåtidens finanstoppar ansåg framför allt att Sverige behövde en europeisk "tvångströja". Bryssels tyglar skulle garantera att svenska politiker inte gav efter för populistiska strömningar, enligt Gavekal.

"Med andra ord var det bättre att ge upp en viss självständighet för att på så sätt tygla excesser i offentliga utgifter. Genom att gå med i valutaunionen och de skattemässigt ansvarsfulla så skulle Sveriges ekonomi gynnas av lägre räntor", skriver Gavekal.

I slutänden avgjordes tvisten om euron i folkomröstningen den 13 september 2003. En majoritet av svenska folket svarade nej på frågan på röstsedeln - "Anser du att Sverige skall införa euron som valuta".

Och det ekonomiska utfallet för Sveriges del blev väldigt annorlunda jämfört med vad ja-sidan förutspått, konstaterar Gavekal. Analyshuset har synat ett par av de viktiga argumenten.

- **Sveriges offentliga utgifter** krympte. Från 60 procent till 45 procent av BNP. Eurozonen skuldsättning har samtidigt svällt till över 95 procent.
- **Räntorna sjönk.** Ekonomiska reformer har gjort att investerarnas förtroende för svenska statspapper ökat. Lånekostnaderna har därför minskat. Svenska obligationsräntor har mer än halverats och är nu lägst i Europa efter Schweiz, och betydligt lägre än i euroområdet.
- **Det gick bättre för ekonomin.** Svensk ekonomi har årligen växt med i genomsnitt 2,8 procent per år. Eurosnittet ligger på 1,7 procent. Sverige kommer sannolikt att fortsätta att klara sig bättre, även om en recession i slår till i Europa – svenskarna behöver dessutom inte svälja beska sparåtgärder.

Vad hade hänt om Sverige hade varit en del av eurozonen? Gavekal har hittat jämförelseexempel i vårt östra grannland. Finland och Sverige har snarlika ekonomier.

Ändå behöver finländarna i dag betala betydligt mer för att låna pengar på de finansiella marknaderna än Sverige. Skillnaden mellan den finska tioåriga statsobligationen och den svenska ligger just nu på 100 punkter. Så var det inte tidigare.

Men analyshuset Gavekal ser inte bara ekonomiska fördelar av att Sverige sa nej till valutasamarbetet.

"Enligt vår mening står Sverige ut som ett storslaget exempel hur demokratin kan triumfera över en elitistisk teknokrati", skriver Gavekal.

[Robert Pletzin](#)

Publicerad 2011-12-09 14:35 Uppdaterad 2011-12-09 14:45

