

Google 攤牌 啟示貿易新戰線



國 | 際 | 視 | 野

Pierre Gave
Gavekal 亞洲區研究部主管

「我們已決定了，我們不會再同意繼續對『谷歌中國』(Google.cn)的搜尋結果進行審查。所以，在未來幾個星期，我們將會與中國政府討論，我們能否在法律範圍內，營運一個不受過濾的搜尋引擎。我們知道，這可能意味着不得不關閉『谷歌中國』(Google.cn)，甚至是我們在中國的辦事處。」這是Google在1月12日發表的聲明。

這可能是上星期最大的新聞——Google在其網頁上發表一封公開信，指摘中國政府涉嫌進行電腦入侵行為，以及其審查制度，還有中國的整體營商氣氛，並威脅要完全撤出中國大陸(公開信全文仍可在<http://googleblog.blogspot.com/>上看到)。

Google可能成為首家美國大公司表面上因為政治干擾問題而撤出中國，毫無疑問是一件大事。這甚至引發了有關該公司的動機、北京可能作出的反應，以及對中國的營商環境的衝擊(包括資訊流通)的激辯。究竟Google的動機是什麼？

分析 Google 撤走四動機

一、Google 是出於理想主義。畢竟，該公司的格言是「不可邪惡」。而從Google在網頁上發表的公開信看來，似乎不單只是對搜尋結果進行審查一事嚴重阻礙了其業務，而是整體上也有一股明顯的憤慨。特別是，多個中國知名人權分子的Gmail電郵戶口據稱被入侵，中國政府涉嫌是背後的主事者，看來更令Google受到很大的困擾。

更驚人的，是這些入侵似乎並不只是針對Google。據Google表示，另外還有超過20家美國公司遇到類似的人侵行為，入侵行為全部來自中國。這些東西全部都有可能令Google採取原則性的立場，在自由受到限制的情形下，認定在中國營商是不符合該公司的格言。這固然是一個可能性，但我認為，除了理想主義之外，還有其他因素。

二、Google 過分高估了自己手上的籌碼。該公司可能以為，透過點名和羞辱中國政府，將可以動搖中國政府的想法——外國投資者最終將會接受任何它施加的限制，因為沒有人願意離開誘人的中國市場。

但是，該公司應該知道，令到中國領導人無面之後，所有對話途徑都可能會關閉。和中國政府玩這類遊戲是很難贏的——因為只有一方居於強勢，才



Google 今次擺出高姿態與中國攤牌，其行動可能指出了未來保護主義「戰爭」的新方向，貿易戰線就是中國會否開放及容許無限制的資訊流通。圖為內地市民在Google辦事處獻花。(資料圖片)

能令另一方「無面」。北京是否真的在意Google是否在中國存在？該公司必須知道，因為它的歷史，中國可能真的沒有心平氣和地和它對話。但綜合來說，這亦不像是Google的談判手段。

三、Google 已決定，將中國市場的業務撤帳，因為有太多令人頭痛的事，以及中國網民對中國的互聯網公司有特別的偏好。這是有可能的，但我們仍然覺得不大可能。畢竟，即使Google決定撤出中國市場，它也沒有需要去得那麼急，將其退路一把火燒掉。但市場對此反應極快，百度(Baidu)的股價這星期已升了21%，創下新高。

將事情提升至貿易層次

四、Google 的訊息不是給中國政府，而是給美國政府。幾個星期前，我在《亞洲華爾街日報》看到一篇有趣的社論。這篇文章爭論說，中國對出版和資訊自由的限制，不應該視為一個人權問題，而是應該視為一個保護主義問題。

簡單來說，作者的理據是，中國政府堅持控制資訊流通，是違反了世貿協議。換言之，Google將它和中國政府的糾紛公開，是希望美國政府將之提升

至高層次的貿易問題！我相信，這個說法是最引人入勝的。而這更可能引發新一波的貿易戰。的確，美國可能認為，未來決勝的，是Google和微軟這類公司，而非紡織、鋼鐵或輪胎生產商。

忘記玩具和襪子，這是昨天的事。新的經濟戰線將會在有關未來的板塊出現，如科技、金融、護理、能源和教育等。像Google這類公司，對美國的未來的影響，將可能勝過通用汽車那一類公司。

科網業將成中美角力場

因此，Google的行動可能會指出了未來保護主義「戰爭」的新方向——戰線是中國會否開放及容許無限制的資訊流通。假如Google的威脅撤出市場成為新的貿易戰的第一個藉口，那就可以解釋到為何中國中央政府要回應Google的公開信。

這是否意味着，在這個問題上，中國的權力基礎之內也有不同的意見？還是有其他東西更受爭議？最低限度，Google和中國的攤牌，符合了將中國由隔離的角落帶到去全面遵守國際承諾的主題。在那裏，有關「中國法律」和「全球法律」之間的分歧將會經常和無情地暴露出來，未來還有好戲看。