

G20 峰會 風光裏藏隱憂

**國際視野**Pierre Gave
Gavekal 亞洲區研究部主管

整體而言，儘管當前市場仍在迷霧中尋找出路，但G20（20國集團）高峰會已經給市場添加了些許樂觀情緒。於是，股票市場正在恢復，政府債券的風光又開始暗淡下來，投資者對風險的胃納似乎又迅速地回來了。我能夠理解這種市場情緒，而且仍然相信，目前股票市場有很大的投資價值，尤其是亞洲市場。更重要的是，近期大量數據顯示，環球經濟的衰退速度正在減緩。換句話說，我們可能已經度過難關了。然而，單從G20高峰會而言，本人十分擔心。

多數香港人應該已聽聞，不久前結束的G20高峰會上有這樣一個小插曲。在會議最後時刻，就香港的低稅率問題，法國總統薩科齊和中國國家主席胡錦濤有些爭議。造成這場針鋒相對的原因很複雜，但至少，該事件成為了中、港不少媒體的頭條，甚至延伸到了美國ABC新聞台（歡呼美國總統奧巴馬如何扮演「和事佬」，並力勸雙方「互相尊重」）。不過，全體法國媒體卻對該事件噤若寒蟬。

法總統態度可致嚴重後果

儘管如此，從薩科齊奇怪地（主要是令人難堪及貶低身分）攻擊我們弱小香港的舉動，我發現了法國決策者對於稅項的想法：基本上，任何國家若不拿下一半產出作為稅收，就是沒有遵守遊戲規則。我擔心這次爭論的連鎖反應以及薩科齊的糾纏態度，可能導致嚴重後果。

試想，如果你是國家主席，結束是次G20高峰會後，正坐在回北京的長途飛機上。你會輕鬆地倚在座椅上，一邊品嚐紅酒，一邊翻閱文件？還是，你怒氣未消，仍在反覆思量，在會議的最後時刻，法國總統為何意圖陷你於如此尷尬境地？

對西方外交操守感驚訝

你第一個想法可能是，對這些虛偽感到震驚：12年前，每一位西方外交官都會游說你。不要干涉香港的成功，你應該採取「港人治港」……香港回歸12年來，中國政府一直堅持最低度干預傳承下來的英國制度，香港也保持了繁榮，雖然沒有超過，但至少和其他亞洲國家經濟發展的速度一致。可是，突然間無風起浪，西方政治家開始公開譴責，你應該「全面控制」香港。這是否意味着，他們要求你違反英國政府在回歸之前要求你接受的《基本法》甚至其精神？如果是，那麼，是否意味着，當政治上有利，與西方簽



G20峰會圓滿結束，為市場帶來樂觀的投資氣氛，但會議尾段，法國總統薩科齊（左）和中國國家主席胡錦濤（右）在香港稅制上的分歧，卻為中歐合作蒙上陰影。（資料圖片）

訂的協定就可以輕易摒棄？

至於第二個想法，可能是對於西方的外交操守感到驚訝。他們當然應該知道在中國，「面子」的重要性。他們應該知道，如果他們在公開場合譴責一些問題，你很可能會保持沉默或作出讓步，一大原因是，國內政治原因。過去幾百年來，中國總是被歐洲強權羞辱，但是，中國並沒有屈服。那麼，他們為何這次公然地施壓？

這個問題很簡單，只有兩個可能的答案：其一，薩科齊是不值得信任的鹵莽蠢才，除了宣傳法國的展覽就一無是處。其二，他非常絕望，就像受傷的動物一樣，甚至會咬伸出來幫助它的手。事實上，還有第三種可能就是，他兩種均是。接着的問題是，這樣的情況導致了怎樣的結果？

不安情緒將礙中歐合作

你的第一個結論，可能是後悔在IMF（國際貨幣基金組織）增資。演員Groucho Marx說，他不會參與任何願意讓其成為會員的俱樂部。而你可能會感覺到，加入一個薩科齊有話語權的組織並非是一個好點子。

而第二個結論則是，若只是要取悅有強烈民族情緒的中國人，你需要做一些事情，來表現出對法國的不滿：當達賴喇嘛下次出訪巴黎時，組織一場聯合抵制法國超市的運動？取消數架「空中巴士」的飛機訂單？向你在台灣的兄弟發出信息，如果繼續向法國購買武器，那麼兩岸的破冰進程會因此夭折？

第三個，也是最重要的結論，可能是，不單是法國總統，歐洲總體而言，看起來，比你所預期的更絕望。事實上，作為歐洲政府國債的最大持有者之一，已令你有些不安，而表面上願意摒棄有所阻礙的協定如《基本法》，只會加重這份不安。餘下的問題是：在正確行為和政治利益兩者中，歐洲領導人會如何取捨？當歐洲將面臨未來數年的挑戰時，這不再是紙上談兵。

歐元歐/債隨時告急

不願尊嚴，外交不成熟以及無法解釋的奇怪態度，薩科齊不是一已經回答了之前的疑問嗎？那麼，在落機後，第一件你要做的，難道不是致電給國家外匯總局並知會他們拋售所有的歐元及歐債嗎？這不是出於惡意或憤怒，而是出於歐洲政客不可信的結論。