

卷之三



Pierre Gave
GaveKai 亞洲宣研室部主導

院元

三

中國人民銀行行長周小川最近建議，建立全球性的超主權儲備貨幣，最終目的是要取代現時美元單一儲備的發展，引起了一番風波。這言論曝光後，投資者一度沽出美元，導致該貨幣出現弱勢。但是，改變以美元為本位的制度是否可行呢？剖析對「美債本位」（Dollar-debt standard）貨幣制度的心埋，有兩大理由解釋，惟尚何相取伏穴。

第一個理由是，雖然各國享受到美債本位貨幣制度所帶來的好處，但行此制度變相承認美國的政治上權威，很多國家對此只是無奈接受。

美國與國際利益時有矛盾。美債本位貨幣制度引起世界更頻密的金融動盪之說，是合情合理的。美國聯儲局有責任維持美國的經濟穩定，但就並沒有理由要為政策對其他國家的影響負責。

周小川正確地指出，聯儲局為解決美國經濟問題所推出的政策，會使其他國家出現嚴重的不平衡與扭曲（尼克遜時代的美國財長John Connally曾說：「美元是我們的貨幣和你們的難題」）。

管理美債本位貨幣制度的主要困難在於，如何訂定美國經常帳赤字於一個合理水平。美國倘若錄得經常帳盈餘的話，其他國家會陷入衰退，但是若經常帳赤字過大的話，衍生出來的經濟泡沫爆破時，會帶來令人痛苦的通縮。因此，有些人覺得需要做些事情，讓美國聯儲局意識自己是美國的中央銀行之外，也是全世界的中央銀行，除了控制本土的通脹和出口以外，也要控制經常性逆差水平。

周小川等人的結論是，其他國家能引導一個聯儲局去達到上述目的，可行性相當低。所以，他們提出長遠來說把現時制度轉為「超主權貨幣儲備」，透過跨國組織管理，對於這個建議，反對來自三方面。
最明顯不過的是，近期發生的危機證明我們不需要新的組織，而是需要新的做法。面對格林斯潘時代過

最後一個反對理由較為專門。美債本位制度過去讓環球經濟及貿易出現高速增長，但亦增加了不穩定。周小川等人樂意看到穩定，但這需付出代價，他們是否亦願意接受較低的經濟增長？

就如1870至1914年實行的金本位制度一樣，美債本位制度是為了刺激資本流動而建立的，促進全球很多地區經濟動力，有助經濟增長，但如金本位制度一樣，金融危機也隨之經常出現，皆因資本流動規模大又快速。

各國金融和經濟部門能透過有效的管理減低金融危

符中國政府現時所想的。
改善現時國際收支的制度，加強金融規管，是現時一定要做的事情，呼籲美國聯儲局顧及政策對其他國家之影響，是個好主意。周小川表達了中國願意積極商討國際金融改革，令人鼓舞。中國是全球一個重要的經濟體，有理由對此關注，而且中國有很多有能之士，能為環球金融經濟的管理出謀獻策。在中國協助下，有些世界經濟的遊戲規則將在這幾年間改變。儘管如此，我堅信現時不是時候下定論，去結束美債本位貨幣制度。

的選擇是，讓本國的貨幣升值，但中國並沒有這樣

一個防止金融危機發生的制度，無可避免的代價是接

卷之三

非美元化世界經濟將放緩

一個防止金融危機發生的制度，無可避免的代價是接受一個較低的經濟增長。而且，從以前布雷頓森林（Bretton Woods）協定穩定匯率的努力中，我們發現資金會尋找另一些途徑流動，推出的措施並不能長久地阻止資金流動。

